

отслеживает эффективность процесса обучения и поддерживает учебно-организационную деятельность преподавателя, который, как и сотни лет назад, определяет стратегию и тактику процесса обучения и на примере своей личности воспитывает морально-волевые качества курсантов.

УДК 378.147

В.М. Санохов

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

В сфере юридического образования активно используются методические приемы, активизирующие взаимодействие обучающихся в процессе обучения. Речь идет о работе обучающихся на аудиторных занятиях в малых группах. В преподавании правовых дисциплин сочетание приемов индивидуальной и групповой работы, безусловно, актуально для будущего специалиста в области юриспруденции. Эффективность использования групповых форм работы повышается благодаря применению личностно-ориентированных и деятельностных методов, среди которых ведущим выступает метод проектов. Разработчики метода проблем (позднее – «метод проектов») Дж. Дьюи и В.Х. Килпатрик в свое время предложили принципиально новую основу построения работы с обучающимися, предполагающую целесообразную деятельность обучающегося в социальной среде, соотносимую с его личной заинтересованностью в определенном знании и ориентированную на обогащение его индивидуального опыта.

Современное понимание метода проектов опирается на три базовых критерия: мотив к познанию (то, что я познаю, знаю, для чего мне это надо); понимание области применения полученного знания (где я могу эти знания применить); осознание способа (механизма) использования знания (как я могу эти знания применить).

Остановимся на следующих существенных характеристиках метода проектов в аспекте рассмотрения его использования в процессе преподавания правовых дисциплин:

метод проектов ориентирован на развитие критического и творческого мышления обучающихся, умений ориентироваться в информационном правовом пространстве;

проект имеет направленность на результат в виде решения практически или теоретически значимой правовой проблемы, задачи. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной социально-правовой действительности; если это теоретико-правовая проблема, то итогом может быть выработка ее решения, если социально-правовая ситуация (задача), то ожидается готовый к использованию в реальной жизни вариант (модель) разрешения;

метод проектов ориентирован на самостоятельную деятельность обучающихся, выполняемую ими в течение определенного промежутка времени;

как разновидность педагогических технологий метод проектов представляет собой совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, приемов и способов.

В рамках организации изучения дисциплин юридического профиля применима следующая поэтапная структура разработки и реализации проекта:

1) совместное обсуждение преподавателя и обучающихся социально-правовых ситуаций, что позволяет выявить проблемы по интересующей аудиторию тематике;

2) выдвижение, обсуждение и обоснование гипотез решения поставленной проблемы;

3) определение цели проекта и обсуждение возможных вариантов выполнения проекта, формулировка конкретных заданий (плана мероприятий по проекту), оставляющих простор для поисковой и творческой активности, но в то же время конкретных и доступных для курсантов, слушателей;

4) организация непосредственной работы по проекту: формирование навыков индивидуальной или коллективной работы обучающихся (коллективное обсуждение, планирование и распределение ответственности по микрогруппам), стимулирование проявлений самостоятельности, инициативы, творчества;

5) защита или представление выполненных проектов (на занятии, в электронной образовательной среде) с подведением итогов и анализом проведенной работы (что удалось, на что необходимо обратить внимание в следующий раз) с возможным выявлением новых проблем для проектной деятельности.

Для организации непосредственной работы по проекту может быть использована матрица проекта, состоящая из двенадцати структурных элементов, в основу которой положена схема, предложенная А.С. Прутченковым для разработчиков социальных проектов: руководитель и участники проекта (данные курсантов, слушателей); название и вид проекта; тематическое и проблемное поле; цель, задачи; описание деятельности; описание результата, полученного в результате реализации проекта; предметные области знаний, содержание которых включено в проект; материально-технические ресурсы, необходимые для выполнения проекта; поэтапный план работы (график выполнения работ) с указанием обязанностей участников проекта; форма презентации итогов работы; критерии оценки качества выполнения проекта; анализ результатов личностных изменений у участников проекта.

Отдельным направлением проектной деятельности может быть организация подготовки курсантами, слушателями мини-проектов по следующей схеме: 1) обсуждение (что и для чего будем делать); 2) составление сценария (как будем делать); 3) работа над проектом (что и как делаем); 4) презентация (о чем будем говорить); 5) рефлексия (что получилось, что не получилось).

Следует отметить, что мини-проекты должны иметь целеполагание, сценарий и законченный вид.

Педагогический смысл использования метода проектов в процессе преподавания правовых дисциплин заключается в следующем:

в рамках разнообразной проектной деятельности формируются опыт работы с социально-правовой информацией, необходимые умения и навыки планирования, распределения работы во времени, оформительские навыки, навыки сотрудничества, самопрезентации и многие другие;

проекты способствуют созданию ситуаций личного (коллективного) успеха, который, придавая уверенность в собственные силы, стимулирует познавательную активность, мотивирует к обучению;

овладение профессорско-преподавательским составом методами и приемами вовлечения курсантов и слушателей в творческий поиск с целью стимулирования их активности во всех видах образовательной деятельности, осмысления и обогащения личного опыта.

Применение метода проектов в процессе преподавания дисциплин юридического профиля способствует формированию у курсантов и слушателей следующих компетентностей: личностных (посредством приобретения опыта самостоятельности, ответственности, творческого самовыражения, самопрезентации); коммуникативных (через опыт и желание взаимодействовать, сотрудничать, нести взаимную ответственность и т. п.); информационно-коммуникационных (благодаря приобретенному опыту поиска и сбора необходимой информации, в том числе через сеть Интернет, печатного и электронного оформления полученных сведений, в том числе в творческом выражении).

Как показала наша педагогическая практика, наиболее эффективным является применение метода проектов на занятиях семинарского типа. Препятствием для использования рассматриваемого метода может стать формальный подход преподавателя к методическому обеспечению занятий.

УДК 316:314

А.Ф. Свиб

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Судебная психология, как и психология следователя, занимает одно из ведущих мест (наряду с пенитенциарной психологией) в системе юридической психологии. Одна из ее главных задач – проведение судебно-психологической и комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертиз, которые имеют свой объект исследования, предмет, виды и задачи. Перед их проведением психологу-эксперту разъясняются его права и обязанности, а результатом его работы является заключение, где формулируются выводы. Остановимся на этом этапе подробнее, так как в практике назначения судебно-психологических (тем более комплексных судебно-психолого-психиатрических) экспертиз в уголовном процессе наиболее часто встречается некорректная формулировка вопросов, обращенных к психологу-эксперту.

В системе профессиональной подготовки кадров для правоохранительных органов особенно следует учитывать умение эксперта правильно формулировать вопросы, что позволяет вынести наиболее точное и научно обоснованное заключение. Возможно, некорректность формулировок частично объясняется профессиональной деформацией работников суда и следствия, однако система подготовки и переподготовки кадров для правоохранительных органов должна позволить преодолевать стереотипы в работе и сделать проведение экспертиз более эффективным. Приведем анализ наиболее часто встречающихся ошибок.

1. В ряде случаев следователем или судом неправильно определяется род экспертизы (однородной или комплексной). Вместо одного вида назначается другой. Например, следователя интересуют обстоятельства, входящие в компетенцию психологов, а не психиатров, но он неверно полагает, что психиатр может решить вопросы об аффекте, индивидуально-психологических особенностях и т. п. Следователь или судья назначает однородную психиатрическую экспертизу вместо комплексной психолого-психиатрической экспертизы. В постановлении (определении) могут содержаться вопросы, которые не относятся к компетенции эксперта-психиатра, а только эксперта-психолога.

2. Мог ли потерпевший при доведении до самоубийства в момент совершения самоубийства осознавать значение своих действий либо руководить ими? Ответ на данный вопрос не раскрывает причинной связи психического состояния лица, покончившего жизнь самоубийством, с действиями обвиняемого по формуле вменяемости. Насилие, жестокое обращение, систематическое унижение личного достоинства могут обусловить развитие психогенного психического расстройства, которое, достигая психотического уровня, будет мешать суициденту осознавать значение своих действий и руководить ими; в то же время нарушения осознания своих действий могут зависеть и от хронического психического расстройства, никак не связанного с какими-либо действиями обвиняемого. В ряде случаев утвердительный ответ на данный вопрос может препятствовать выявлению истинной причины суицида, давая защите лица, обвиняемого в доведении до самоубийства, возможность отрицать сам факт противоправного поведения, аргументируя это тем, что эти факты существовали только в воображении душевнобольного, не понимающего, что происходит вокруг.

3. Каковы мотивы совершенного преступления? Ответ на данный вопрос не может входить в компетенцию эксперта-психолога, так как понятие «мотив» в уголовном праве и в научной психологии наполнено разным содержанием. В юридическом (не психологическом) смысле этого слова мотив – необходимый элемент состава ряда преступлений (например, корыстный мотив при хищении, независимо от способа хищения). Очевидно, что в таком случае квалификация мотивов преступления находится всецело в компетенции органов следствия и суда. Кроме того, в большинстве случаев перечень юридически устанавливаемых криминальных мотивов («из хулиганских побуждений», «корыстные» и т. п.) отражает их оценочную,